

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@zorgverzekeringskantoor.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/29/2020 7:33:07 AM
Subject: RE: 200928 Verslag 1e Overleg RIVM-VWS vaccins Caribisch Gebied -intern
Received: Tue 9/29/2020 7:33:07 AM

Hi (10)(2e)

Dank voor meekijken. Ik zal het punt toelichten, ik snap dat het misschien niet helemaal helder is. Het gaat erom dat in de uitvoering er obstakels liggen, waardoor bepaalde doelgroepen in de CAS, maar ook CN mogelijk eerder of later bediend zullen worden. Dit is politiek natuurlijk niet wenselijk, dus ik denk dat we er alles aan moeten doen om dit zo veel mogelijk recht te trekken, maar ik zal het dilemma toelichten. Als prioriteitsgroep 1-2-3 bijv. artsen in de ouderenzorg, verpleegkundigen en huisartsen zijn, hebben we het voor Saba over misschien (10)(2e) vaccins max. RIVM geeft aan dat dit met alle logistiek misschien bijna niet uitvoerbaar is, en daarbij ook niet handig. Je wilt liever in 1 koelkast met alle kosten etc. gewoon (10)(2e) vaccins meegeven. Ook als er bijv. (10)(2e) vaccins in een doosje passen (dit probleem hadden we ook aan het begin met de mondkapjes, die ik toen nog wel heb laten splitsen tegen de wens in van de distributie mensen).

Als je ervoor kiest om dan maar alle zorgprofessionals op Saba te vaccineren o.b.v. uitvoeringstoets, doe je het dan allemaal meteen wanneer in EUNL de eerste zorgprofessionals groep wordt gevaccineerd, of doe je het pas als de laatste groep in EUNL aan de beurt is?

Dit soort dilemma's vergen mijns inziens een politiek besluit.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 19:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@zorgverzekeringskantoor.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: 200928 Verslag 1e Overleg RIVM-VWS vaccins Caribisch Gebied - intern

Dank! Helder verslag. Maar veel nog open en te bespreken. Doen we morgen een start. Moeten ook goed nadenken wie het werk van (10)(2e) overneemt als ze naar SXM gaat, want hier zit nog veel werk in. Ik heb er 1 opmerking ingezet bij een passage die ik niet begrijp.

Groet,

(10)(2e)